



Numeri naturali

18.9.2023

$$\mathbb{N} = \{0, 1, 2, \dots\}$$

Operazioni interne: somma e prodotto:

$\forall n_1, n_2 \in \mathbb{N} : n_1 + n_2 \in \mathbb{N} \text{ e } n_1 \cdot n_2 \in \mathbb{N}$

→ quantificatore universale: "per ogni"

Oss.: ogni numero naturale $\sqrt[n]{n}$ ha in \mathbb{N}
il suo unico successore, cioè il
più piccolo numero naturale
maggiore di n :

$$0 \mapsto 1, \quad 1 \mapsto 2, \quad \text{etc.}$$

Princípio di induzione: sia $P(n)$
un'affermazione dipendente da
 $n \in \mathbb{N}$. Supponiamo che siano
soddisfatte le seguenti condizioni:

① $P(0)$ e' vera

② $\forall n \in \mathbb{N} : P(n) \Rightarrow P(n+1)$
→ implicazione

Allora $P(n)$ e' vera $\forall n \in \mathbb{N}$

Esempio : $P(n) : 2^n > n$

Applico il principio di induzione:

① $P(0) : 2^0 = 1 > 0$ e' vera

② Suppongo che valga $2^n > n$
e devo dimostrare che $2^{n+1} > n+1$

$$2^{n+1} = 2 \cdot 2^n = \underbrace{2^n}_{\geq 1} + 2^n \geq \underbrace{2^n}_{\geq n} + 1 > n+1$$

$\Rightarrow 2^{n+1} > n+1$

Per il principio di induzione :

$\forall n \in \mathbb{N} : 2^n > n$

Il principio di induzione può essere formulato partendo da $n_0 > 0$ al posto di 0:

Se valgono

① $P(n_0)$ è vera

② $\forall n \geq n_0 : P(n) \Rightarrow P(n+1)$

Allora $P(n)$ è vera $\forall n \geq n_0$

Esempio :

$$P(n), n \geq 1 : \sum_{k=1}^n k = 1 + 2 + 3 + \dots + n = \frac{n(n+1)}{2}$$

① per $n=1$ si ha

$$\sum_{k=1}^1 k = 1 ; \quad \frac{n(n+1)}{2} = \frac{1 \cdot 2}{2} = 1$$

è vera

② $\forall n \geq 1$: suppongo che $P(n)$ sia vera
e dimostro $P(n+1)$:

$$\sum_{k=1}^{n+1} = \frac{(n+1)(n+2)}{2}$$

Quindi

$$\sum_{k=1}^{n+1} k = \sum_{k=1}^n + n+1$$

$\frac{n(n+1)}{2}$ $\Leftarrow P(n)$

$$= \frac{n(n+1)}{2} + n+1$$

$$= \frac{(n+1)}{2} (2+n) = \frac{(n+1)(n+2)}{2}$$

$\Rightarrow P(n)$ è vera per $\forall n \in \mathbb{N}, n > 1$

Esercizio: dimostrare che

$$\forall n > 1 : \sum_{k=1}^n k^2 = \frac{n(n+1)(2n+1)}{6}$$

Numeri interi

$$\mathbb{Z} = \{ \dots, -3, -2, -1, 0, 1, 2, 3 \dots \}$$

Operazioni interne: $+, -, \cdot$

Numeri razionali

$$\mathbb{Q} = \left\{ q = \frac{m}{n} , m \in \mathbb{Z}, n \in \mathbb{Z}, n \neq 0 \right\}$$

Operazioni interne: +, -, ·, : (divisione)

Su \mathbb{Q} c'è definita la relazione \leq

(minor uguale) che soddisfa:

① $\forall x \in \mathbb{Q} : x \leq x$ (riflessività)

② $\forall x, y \in \mathbb{Q} : x \leq y \text{ e } y \leq x \Rightarrow x = y$

(antisimmetria)

③ $\forall x, y, z \in \mathbb{Q} :$

$x \leq y \text{ e } y \leq z \Rightarrow x \leq z$

(trasitività)

④ $\forall x, y \in \mathbb{Q} : x \leq y \text{ o } y \leq x$

(totalità)

Quindi \leq è una relazione d'ordine totale che rende il campo (\mathbb{Q}, \leq) un campo totalmente ordinato.

$$P(n) : \sum_{k=1}^n k^2 = \frac{n(n+1)(2n+1)}{6}$$

$$1) P(1) : \sum_{k=1}^1 1^2 = 1 , \quad \frac{1 \cdot 2 \cdot 3}{6} = 1 \quad \text{vera}$$

2) $P(n) \Rightarrow P(n+1)$: devo dimostrare che
dal $P(n)$ segue

$$\begin{aligned} \sum_{k=1}^{n+1} k^2 &= \frac{(n+1)(n+2)(2n+3)}{6} \\ &= \underline{\frac{n+1}{6} (2n^2 + 7n + 6)} \end{aligned}$$

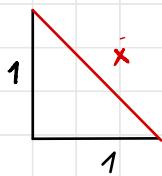
Scrivo

$$\sum_{k=1}^{n+1} k^2 = \sum_{k=1}^n k^2 + (n+1)^2 = \frac{n(n+1)(2n+1)}{6} + (n+1)^2$$

$$P(n) \Rightarrow \frac{n(n+1)(2n+1)}{6} = \frac{n+1}{6} (6(n+1) + n(2n+1))$$

$$= \underline{\frac{n+1}{6} (2n^2 + 7n + 6)}$$

$\Rightarrow P(n)$ è vera $\forall n \geq 1$



$$x^2 = 1 + 1 = 2$$

Teorema: sia x tale che $x^2 = 2$.

Allora $x \notin \mathbb{Q}$.

Dim.: supponiamo, per assurdo, che

$x \in \mathbb{Q}$. Allora $\exists m, n \in \mathbb{Z}$, $n \neq 0$, tali
 ↴ "esiste"

che

$$x = \frac{m}{n}$$

Possiamo supporre che n e m non
 siano entrambi pari.

Se $x^2 = 2$, allora $\underline{m^2 = 2n^2} \Rightarrow$

m^2 è un numero pari $\Rightarrow m$ è pari

$\Rightarrow m^2$ è divisibile per 4 $\Rightarrow m^2 = 4k$, $k \in \mathbb{N}$

$\Rightarrow n^2 = 2k \Rightarrow n^2$ è pari $\Rightarrow n$ è pari

contraddizione e quindi $x \notin Q$.

Numeri reali

Def.: sia K un campo dotato con la relazione \leq e K totalmente ordinata. Allora (K, \leq) si dice **completo** se viene soddisfatto l'assioma di completezza:

$\forall A \subseteq K, B \subseteq K, A \neq \emptyset, B \neq \emptyset$ vale:

se $\forall x \in A$ e $\forall y \in B$: $x \leq y$,

allora $\exists c \in K$ tale che

$\forall x \in A$ e $\forall y \in B$: $x \leq c \leq y$

c... elemento separatore tra A e B .

Def.: l'insieme dei numeri reali \mathbb{R} è una estensione di \mathbb{Q} tale che

il campo (\mathbb{R}, \leq) è totalmente ordinato e completo.

N.B.: se $x \in \mathbb{R}$ e $x \notin \mathbb{Q}$, allora x è irrazionale.

Il campo

(\mathbb{Q}, \leq) non e' completo. Infatti, considerando gli insiemi

$$A = \{x \in \mathbb{Q} : x > 0 \text{ e } x^2 \leq 2\}$$

$$B = \{x \in \mathbb{Q} : x > 0 \text{ e } x^2 \geq 2\}$$

Allora, vale:

$$\forall x \in A \text{ e } \forall y \in B : x \leq y$$

Pero' non esiste alcun elemento separatore $c \in \mathbb{Q}$ tale che

$$\nexists x \in A, y \in B : x \leq c \leq y \quad (*)$$

Inoltre, dal $(*)$ segue

$$c^2 = 2$$

Rappresentazione geometrica di numeri reali

retta reale



- 1, ad ogni punto della retta corrisponde un **unico** numero reale.
- 2, ogni numero reale puo' essere univocamente associato ad un punto della retta.

Minimi e massimi

Def.: Sia $A \subseteq \mathbb{R}$. Diciamo che A è limitato se $\exists M \in \mathbb{R}$ tale che

$$\forall x \in A : |x| \leq M$$

Ricordo $|x| = \begin{cases} x & \text{se } x \geq 0 \\ -x & \text{se } x < 0 \end{cases}$

Def.: sia $A \subseteq \mathbb{R}$, $A \neq \emptyset$.

1, se $\exists a \in A$ tale che

$$\forall x \in A : a \leq x$$

allora diciamo che a è minimo di A

e scriviamo $a = \min A$

2, se $\exists b \in A$, tale che

$$\forall x \in A : x \leq b,$$

allora diciamo che b è massimo di A

e scriviamo $b = \max A$.

N.B.: esistono insiemi limitati che

non ammettono né minimo né massimo.

Esempio:

$$A = \{x \in \mathbb{R} : 0 < x < 1\}$$

Lemma (unicità di min e max): sia

$A \subseteq \mathbb{R}$, $A \neq \emptyset$. Se A ammette minimo
e/o massimo, allora essi sono unici.

Dim dimostriamo l'unicità del massimo:

supponiamo che esistano $b \in A$ e $b' \in A$
tali che

$$\textcircled{1} \quad \forall x \in A : x \leq b$$

$$\textcircled{2} \quad \forall x \in A : x \leq b'$$

$$\begin{aligned} &\text{applico } \textcircled{1} \text{ con } x = b' \Rightarrow b' \leq b \\ &\text{applico } \textcircled{2} \text{ con } x = b \Rightarrow b \leq b' \end{aligned} \Rightarrow b = b'$$

Esercizio: dimostrare l'unicità del minimo

Maggioranti e minoranti

Def.: sia $A \subseteq \mathbb{R}$, $A \neq \emptyset$.

$\textcircled{1}$ Se $\exists M \in \mathbb{R}$ tale che

$$\forall x \in A : x \leq M, \text{ allora}$$

chiamiamo M un **maggiorante di A**

$\textcircled{2}$ Se $\exists m \in \mathbb{R}$ tale che

$$\forall x \in A : m \leq x, \text{ allora}$$

chiamiamo m **minorante di A** .

$$M(A) = \{x \in \mathbb{R} : x \text{ e' un maggiorante di } A\}$$

$$m(A) = \{x \in \mathbb{R} : x \text{ e' un minorante di } A\}$$

Def.: sia $A \subseteq \mathbb{R}$, $A \neq \emptyset$. Se $M(A) \neq \emptyset$, allora diciamo che A è **superiormente limitato**.

Se $m(A) \neq \emptyset$, allora diciamo che A è **inferiormente limitato**.

Esempio: $A = \{x \in \mathbb{R} : 0 < x < 1\}$

$$B = \{x \in \mathbb{R} : 0 \leq x < 1\}$$

$$C = \{x \in \mathbb{R} : 0 < x \leq 1\}$$

$$D = \{x \in \mathbb{R} : 0 \leq x \leq 1\}$$

Maggioranti:

$$M(A) = \{x \in \mathbb{R} : x > 1\}$$

$$M(B) = \{x \in \mathbb{R} : x > 1\}$$

$$M(C) = \{x \in \mathbb{R} : x > 1\}$$

$$M(D) = \{x \in \mathbb{R} : x > 1\}$$

$$\Rightarrow \min M(A, B, C, D) = 1$$

Minoranti

$$m(A) = m(B) = m(C) = m(D) = \{x \in \mathbb{R} : x \leq 0\}$$

$$\Rightarrow \max(m(A, B, C, D)) = 0$$

Teorema: sea $A \subseteq \mathbb{R}$, $A \neq \emptyset$.

- ① Se A è superiormente limitato,
allora $m(A)$ ammette minimo.
- ② Se A è inferiormente limitato,
allora $m(A)$ ammette massimo.
-

21.9.2023

Dim.: dimostriamo ② :

consideriamo gli insiemi :

$\emptyset \neq m(A)$ e $A \neq \emptyset$ e inoltre vale

$\forall x \in m(A)$ e $\forall y \in A : x \leq y$

Per l'assioma di completezza esiste un
 $c \in \mathbb{R}$ tale che

$\forall x \in m(A)$ e $\forall y \in A : x \leq c \leq y$



$$\Rightarrow c \in m(A)$$



$$\Rightarrow c = \max m(A).$$

Dimostrazione di ① : esercizio

Def.: sia $A \subseteq \mathbb{R}$, $A \neq \emptyset$.

① Se $M(A) \neq \emptyset$, allora chiamiamo

$$\sup A = \underline{\min M(A)}$$

estremo superiore di A .

② Se $m(A) \neq \emptyset$, allora chiamiamo

$$\inf A = \underline{\max m(A)}$$

estremo inferiore di A .

N.B.:

1, Se $\sup A \in A$, allora

$$\sup A = \max A$$

2, Se $\inf A \in A$, allora

$$\inf A = \min A$$

3, Se $M(A) = \emptyset$ (A e' superiormente

illimitato), allora poniamo

$$\sup A = +\infty$$

E, se $m(A) = \emptyset$ (A è inferiormente illimitato), allora poniamo

$$\inf A = -\infty$$

Esempio: Sia $A = \{x \in \mathbb{R} : x = \frac{1}{n}, n \geq 1, n \in \mathbb{N}\}$

$$\max A = 1 \quad (n=1)$$

A non ammette minimo.

$\inf A = 0$ perché $m(A) = \{x \in \mathbb{R} : x \leq 0\}$

$$\forall x \in A : x > 0$$

Dall'altra parte, se $x > 0$, allora $x \notin m(A)$

Inoltre, per n sufficientemente grande

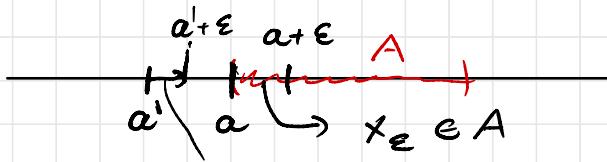
$$\text{si ha } \frac{1}{n} < x.$$

Caratterizzazione di \sup e \inf .

Lemma: sia $A \subseteq \mathbb{R}$, $A \neq \emptyset$. Supponiamo

ehe $m(A) \neq \emptyset$. Allora vale

$$a = \inf A \iff \left\{ \begin{array}{l} \textcircled{1} \quad \forall x \in A : a \leq x \\ \textcircled{2} \quad \forall \epsilon > 0 \exists x_\epsilon \in A : x_\epsilon < a + \epsilon \end{array} \right.$$



Dim.:

1) supponiamo che $a = \inf A$. Dobbiamo dimostrare che a soddisfa ①, ②.

$$a = \inf A \Rightarrow a \in m(A) \Rightarrow \textcircled{1}$$

Supponiamo che $\textcircled{2}$ sia falsa (per assurdo):

$$\exists \varepsilon > 0 : \forall x \in A : x \geq a + \varepsilon$$

$\Rightarrow a + \varepsilon \notin m(A)$ \Rightarrow contraddizione

con il fatto che $a = \max m(A)$

($a + \varepsilon > a$). $\Rightarrow \textcircled{2}$ è vera.

2) supponiamo che a soddisfi ① e ②
e dimostriamo che $a = \inf A$.

① $\Rightarrow a \in m(A)$.

Suppongo, per assurdo, che $\exists a' \in m(A)$
tale che $a' > a$.

Pongo $\varepsilon = a' - a > 0$
 $\forall x \in A : a' \leq x$



$$\Rightarrow a + \varepsilon \leq x \quad \forall x \in A \Rightarrow$$

contraddizione con ②.

Quindi $\forall a' \in m(A) : a' \leq a \Rightarrow$

$$\Rightarrow a = \max m(A) \Rightarrow a = \inf A.$$

Lemma: sia $A \subseteq \mathbb{R}$, $A \neq \emptyset$. Supponiamo che

$M(A) \neq \emptyset$. Allora vale

$$b = \sup A \Leftrightarrow \left\{ \begin{array}{l} \textcircled{1} \quad \forall x \in A : x \leq b \\ \textcircled{2} \quad \forall \varepsilon > 0 \exists x_\varepsilon \in A : x_\varepsilon + \varepsilon > b \end{array} \right.$$

Insieme $\overline{\mathbb{R}}$

Def: chiamiamo

$$\overline{\mathbb{R}} = \mathbb{R} \cup \{-\infty\} \cup \{+\infty\}$$

insieme di numeri reali estesi.

Relazione d'ordine \leq e operazioni
somma e prodotto in $\overline{\mathbb{R}}$:

① \leq : $\forall x \in \mathbb{R} : -\infty < x < +\infty$

$$\forall x \in \overline{\mathbb{R}} : -\infty \leq x \leq +\infty$$

(2) somma: i) $\forall x \in \mathbb{R}: x + \infty = +\infty$

ii) $\forall x \in \mathbb{R}: x - \infty = -\infty$

iii) $+\infty + \infty = +\infty$

iv) $-\infty - \infty = -\infty$

(3) prodotto: i) $\forall x > 0, x \in \mathbb{R}: x \cdot (+\infty) = +\infty$
 $: x \cdot (-\infty) = -\infty$

ii) $\forall x < 0, x \in \mathbb{R}: x \cdot (+\infty) = -\infty$
 $: x \cdot (-\infty) = +\infty$

iii) $(+\infty) \cdot (+\infty) = (-\infty) \cdot (-\infty) = +\infty$

$(+\infty) \cdot (-\infty) = (+\infty) \cdot (-\infty) = -\infty$

Non sono definite le seguenti operazioni:

$+\infty - \infty$, $0 \cdot (+\infty)$ e $0 \cdot (-\infty)$.

Intervalli

Def.: un insieme $I \subseteq \bar{\mathbb{R}}$ si dice

intervallo se vale:

$$\forall x, y \in I: x < z < y \Rightarrow z \in I.$$

Siano $a, b \in \bar{\mathbb{R}}, a < b$. Chiamiamo

$$(a, b) := \{x \in \mathbb{R} : a < x < b\}$$

$(]a, b[)$ intervallo aperto di estremi a e b .

$$[a, b] = \{x \in \bar{\mathbb{R}} : a \leq x \leq b\}$$

intervallo chiuso

$$(a, b] = \{x \in \bar{\mathbb{R}} : a < x \leq b\}$$

intervallo semi-aperto a sinistra

$$[a, b) = \{x \in \bar{\mathbb{R}} : a \leq x < b\}$$

intervallo semi-aperto a destra

